

Questionnaire d'évaluation du programme LEADER pour les membres du Comité Unique de programmation

*Ce questionnaire d'enquête ne porte que sur le **volet LEADER**. Les trois autres volets financiers (régional, DLAL FEAMP et ITI FEDER) du Contrat de Partenariat ne sont pas concernés par ces questions. De ce fait, et même si le CUP auquel vous siégez est plurifonds, vous ne devez **prendre en considération que les éléments relevant du dispositif LEADER**.*

Vous êtes représentant du collège :

- Public
- Privé

Vous êtes membres :

- Titulaire
- Suppléant

I- A propos de votre participation et du fonctionnement du Comité de programmation LEADER :

1- A quelle fréquence assistez-vous aux CUP ?

Jamais	De 1 à 3 réunions par an	De 4 à 7 réunions par an	A chaque réunion

Si vous participez à moins de 4 CUP par an, quelles sont les raisons ?

Et quelles sont les mesures à mettre en œuvre qui vous permettraient d'y assister plus souvent ?

2- Comment évalueriez-vous votre connaissance du programme LEADER au début de votre participation à ce comité ?

Aucune	Faible	Bonne	Parfaite

3- Et votre connaissance actuelle ?

Aucune	Faible	Bonne	Parfaite

4- Comment percevez-vous votre rôle en tant que membre du Comité Unique de programmation ?

Sans intérêt	Superflue	Utile	Importante

5- Quels sont vos degrés de satisfaction concernant les réunions du Comité de programmation ?

A partir d'une échelle d'appréciation graduée de 1 (minimum) à 6 (maximum), merci de cocher la case de votre choix :

	1 (mini)	2	3	4	5	6 (maxi)
Le CUP dans son ensemble						
Information donnée sur les dossiers en amont du CUP						
Présentation des dossiers par les porteurs (format, durée, temps d'échanges)						
Nombre de projets présentés par CUP						
Critères de sélection des projets						
Animation des réunions						
Autres sujets abordés (que l'analyse des projets)						
Participation des membres aux débats, échanges, discussions						
Assiduité (présence) des membres						
Durée et fréquence des réunions						
Horaires et lieu des réunions						
Autre(s) :						

Merci d'argumenter votre réponse en cas de note inférieure à 3 :

6- Le nombre de membres siégeant au CUP a évolué en cours de programme, passant de 27 membres titulaires à 13 membres titulaires et 11 membres suppléants, modifiant ainsi l'appréciation du quorum (minimum de 7 membres présents au lieu de 14, la majorité de représentant du collège privé a été maintenue). Etes-vous satisfait de cette modification ?

Oui

Non

Merci d'argumenter votre réponse :

7- La composition du Comité Unique de programmation vous semble-t-elle pertinente ?

Oui

Non

Merci d'argumenter votre réponse :

8- Pensez-vous que des améliorations peuvent être apportées quant au déroulement des réunions du Comité Unique de Programmation ?

Oui

Non

Merci d'argumenter votre réponse :

9- D'après vous, quelle valeur ajoutée l'association d'acteurs privés et publics apporte-t-elle lors des Comités Uniques de Programmation ?

3 choix au maximum

Un regard complémentaire sur les projets (qualité, expertise)	
Une autre vision des besoins du territoire	
Une attribution démocratique des aides	
La réduction des conflits d'intérêt	
Aucune valeur ajoutée	

10- Comment jugez-vous les modalités de prise de décision ?

Bonne

Mauvaise

Si vous n'êtes pas satisfait, auriez-vous une préférence en dehors du vote à main levée ?

11- Le mode opératoire (la grille de sélection sur 18 points et la note minimale de 12 points) pour noter et sélectionner les projets vous semble-t'il adapté ?

Oui

Non

Merci d'argumenter votre réponse :

12- Lors des séances du CUP, vous sentez-vous libre de participer aux échanges ?

	OUI	NON
Sur les débats liés aux projets		
Sur les débats liés à la stratégie LEADER		
Sur d'autres sujets		

Merci d'argumenter votre réponse :

13- Y-a-t-il un sujet que vous souhaitez aborder (qui n'aurait pas abordé jusqu'à ce jour) ?

Oui

Non

Merci d'argumenter votre réponse :

14- Lors des séances du CUP, êtes-vous satisfait de la prise en compte de vos remarques ?

	OUI	NON
Sur les projets		
Sur la stratégie LEADER		

Merci d'argumenter votre réponse :

15- Pensez-vous avoir l'ensemble des outils nécessaires pour prendre part aux discussions ?

Oui

Non

Si non, à quel niveau ressentez-vous un manque :

Méthode LEADER

Stratégie locale

Règlementation LEADER

Projets présentés

Autres, précisez :

Et, selon vous, qu'est-ce qui vous permettrait d'avoir l'ensemble des outils ?

16- Avez-vous d'autres remarques sur votre rôle, votre mobilisation ?

II- A propos de la mise en œuvre du programme LEADER :

17- Quels sont vos degrés de satisfaction concernant l'animation et la gestion du programme : A partir d'une échelle d'appréciation graduée de 1 (minimum) à 6 (maximum), merci de cocher la case de votre choix :

	1 (mini)	2	3	4	5	6 (maxi)
Communication générale sur le programme LEADER						
Gestion administrative et suivi financier du programme						
Organisation et déroulement du CUP						
Adéquation entre les projets présentés, le thème fédérateur et les fiches dispositifs						
Aide apportée au montage du projet						

Commentaires :

18- Avez-vous déjà orienté des porteurs de projets vers l'équipe du PETR ?

Oui

Non

Si oui, pour quelles raisons ?

Financement LEADER

Accompagnement

Autres financements

Informations diverses

Autres

.....

Avez-vous eu des retours du porteur de projet suite à cette démarche ?

Si vous n'avez pas orienté de porteurs de projets, quelles sont les principales raisons ?

III- A propos des projets soutenus par le programme LEADER ?

19- Trouvez-vous de manière générale que le principe du programme LEADER ...

	OUI	NON
... est adapté aux enjeux du territoire ?		
... facilite la mise en œuvre de projets innovants ?		
... s'articule convenablement avec d'autres dispositifs financiers locaux ?		
... intervient sur un maillage/territoire géographique adéquat ?		
... améliore le partenariat public-privé sur le territoire ?		

20- Pensez-vous que les projets auraient pu voir le jour sans le financement LEADER ?

- Oui, tout à fait Plutôt non
 Oui, plutôt Absolument pas

21- Comment analysez-vous la notion d'innovation des projets ?

- Je ne sais pas à quoi il correspond
 C'est un critère comme un autre !
 J'y apporte une attention et une importance capitale

Et

- Je ne regarde pas ce critère
 Je l'apprécie au cas par cas, selon les projets
 J'ai mis au point une technique d'appréciation commune à tous les projets, expliquez :

.....

22- Les projets doivent s'astreindre à répondre aux trois principes dits « horizontaux » ; est-ce que ces principes sont, selon vous, suffisamment mis en avant par les porteurs de projets ?

	OUI	NON
Principe d'égalité entre les femmes et les hommes		
Le développement durable		
Promouvoir l'égalité des chances et la non-discrimination		

23- Quel est votre point de vue sur les indicateurs de réalisation permettant l'évaluation du programme LEADER ?

Pour mémoire, ils ont été fixés en début de programme afin d'évaluer la stratégie globale de développement du territoire (ils sont présents à la fin de chaque fiche-action et sont repris dans la fiche-projet que le porteur doit compléter).

	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	Plutôt non	Absolument pas
Est-ce que vous connaissez ces indicateurs ?				
Est-ce qu'ils sont pertinents par rapport au programme LEADER ?				
Est-ce que vous les analysez				
Est-ce que le dispositif LEADER a contribué à l'atteinte de ces objectifs				

24- De votre point de vue, qu'apportent les projets financés jusqu'à présent au territoire ? (Possibilité de choix multiples)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Mise en réseau d'acteurs | <input type="checkbox"/> Innovation pour le territoire |
| <input type="checkbox"/> Amélioration de la qualité de vie | <input type="checkbox"/> Transition écologique |
| <input type="checkbox"/> Développement de services essentiels de proximité | <input type="checkbox"/> Développement de l'économie locale |
| <input type="checkbox"/> Promotion et valorisation du territoire | <input type="checkbox"/> Créateur de lien social |
| <input type="checkbox"/> Autres, précisez : | |

24- Quel projet a particulièrement retenu votre attention ? Expliquez pourquoi :

25- La répartition du portage des projets entre le public et le privé vous semble-t-elle satisfaisante ?

Oui Non

Merci d'argumenter votre réponse :

26- Que pensez-vous de la répartition géographique des projets ? Pensez-vous que le territoire bénéficie « équitablement » du programme LEADER ?

Oui Non

Merci d'argumenter votre réponse :

27- Pensez-vous que l'une des thématiques est surreprésentée dans les projets soutenus ?

Oui

Non

Si oui, laquelle ?

Tourisme

Culture, sports et loisirs

Agriculture et territoire

Services aux populations

Energies renouvelables

Coopération

Mobilité

A contrario, pensez-vous qu'une des thématiques est sous-représentée dans les projets soutenus ?

Oui

Non

Si oui, laquelle ?

Tourisme

Culture, sports et loisirs

Agriculture et territoire

Services aux populations

Energies renouvelables

Coopération

Mobilité

28- Existe-t-il selon vous une bonne articulation entre le thème fédérateur « Contribuer au renforcement de l'attractivité du territoire » et les projets présentés et validés ?

Pas du tout

Partiellement

Totalement

Merci d'argumenter votre réponse :

29- Un montant plancher d'aide a été instauré à 10 000€ (en-deçà, la demande d'aide ne sera pas étudiée), ce montant est-il, selon vous, adapté au territoire et aux projets ?

Oui

Non

Si non, quel serait le montant plancher idéal ?

30- Un montant plafond d'aide a été instauré à 100 000€ (l'aide LEADER ne pourra pas être supérieure), ce montant est-il, selon vous, adapté au territoire et aux projets ?

Oui

Non

Si non, quel serait le montant plafond idéal ?

31- Pensez-vous qu'il faille revoir ces deux modalités de sélection pour accompagner des projets d'investissement plus coûteux ?

Oui

Non

Commentaires éventuels :

32- Quels sont les principaux freins que rencontrent, selon vous, les porteurs de projets à mobiliser le LEADER ?

33- Quelle.s piste.s d'amélioration souhaiteriez-vous voir mise en place pour la prochaine génération LEADER (en prenant en compte la réglementation nationale et européenne) ?

(2 choix au maximum)

- Simplification de la procédure d'accès au financement
- Rapidité de la procédure d'instruction
- Communication générale sur le programme
- Mobilisation des porteurs de projet (actuellement : au fil de l'eau)
- Accompagnement des porteurs de projets
- Rapidité du versement de la subvention
- Ajout d'une thématique non encore représentée, laquelle :
- Suppression d'une thématique, laquelle :
- Autre, précisez :

Avez-vous des propositions concrètes à partager qui pourraient être étudiées :

Nous vous remercions de votre participation