



Quelle(s) centralité(s) pour le pays de Saint- Brieuc ?

Présentation des scénarios imaginés par le Conseil de développement, pour participer aux réflexions sur le projet de territoire

Conseil de
développement



Une instance de concertation et de débats, adossé au PETR du pays, et à l'agglomération briochine
Une structuration en association, composée de 5 collèges : Acteurs économiques, Syndicats de salariés, Associations
Une soixantaine d'adhérents
Des travaux menés au cours de groupes de travail, mis en place ponctuellement et ouverts à tous
Principalement en « auto-saisine »

Les travaux présentés ce soir ont été menés dans le cadre de réflexions visant à élaborer le projet de territoire
Il s'agissait, pour le Conseil de développement, d'informer les acteurs du territoire sur cette élaboration



3 bonnes raisons de travailler sur les centralités

- **L'aménagement du territoire en questions**
 - La fragilité du centre-ville briochin, notamment commerciale
 - Une agglomération briochine multipolaire
 - Des centres bourgs ruraux également confrontés à un déclin
 - Un SCOT du pays qui organise le territoire autour de plusieurs polarités, de hiérarchies différentes

Conseil de
développement



La question des centralités est récurrente dans le pays de Saint-Brieuc ; plusieurs éléments expliquent cela.

Le 1^{er}, c'est les modalités et les formes qu'a pris l'aménagement du territoire : quelle(s) centralité(s) dans un territoire fortement étalé et péri urbanisé ? Qu'est-ce qui fait centre quand ce n'est plus la densité et la mixité des fonctions ?

- Ce constat est très prégnant sur l'agglomération briochine, qui multiplie les polarités, ce qui se fait au détriment de la centralité « traditionnelle »
- En milieu rural, plusieurs bourgs sont également confrontés à un déclin, comme c'est le cas fréquemment en Bretagne.
- Ce constat est partagé, car c'est autour de cette préoccupation des polarités que le Schéma de cohérence territoriale du pays de Saint-Brieuc s'est structuré.



3 bonnes raisons de travailler sur les centralités

- **Les pratiques et les usages en questions**
 - Les mobilités et les usages font évoluer les pratiques, résidentielles, commerciales,...
 - Ces pratiques impactent les centralités
 - Les usages continuent d'évoluer, souvent plus vite que les renouvellements de points de vue et que l'action publique

Conseil de
développement



Ces constats d'aménagement du territoire se traduisent dans les pratiques et dans les usages du territoire.

-> d'un point de vue commercial, la centralité ne serait-elle pas plutôt la zone commerciale de Languieux, plutôt que le centre ville de Saint-Brieuc ?

-> Les équipements et services ne sont plus tous situés dans le centre historique : déplacements des cliniques, à Plérin, de la CAF à Ploufragan, du cinéma, sur la zone de Brézillet... le centre est dense, mais n'est plus sur-équipé.

➤ Le Conseil de développement porte un regard critique sur ces évolutions, et continue de rappeler l'importance de structurer le territoire autour de la centralité briochine. Toutefois, le Conseil de développement reste en veille sur les mutations des modes de vie : peut-on raisonnablement ne penser les centralités qu'au travers des centralités traditionnelles ? Des contradictions sont repérées entre les volontés politiques et les modes de vie et les pratiques de chacun.

En observant les pratiques, le Conseil de développement constate également le décalage qu'il peut y avoir entre leurs évolutions, et le temps de l'aménagement : pour certains, l'opposition ne se fait plus entre les commerces du bourgs et les grandes surfaces, mais entre Amazon et le commerce traditionnel... D'autres invitent déjà à s'emparer du m-commerce et du commerce des objets connectés...



3 bonnes raisons de travailler sur les centralités

- **Le débat sur les recompositions territoriales**

- Début 2015 : le SDCI n'est encore pas dessiné
- Des échanges sur le territoire à construire et sa structuration, avec des points de vue divergents
- Autour de quoi structurer un territoire ?

Conseil de
développement



La 3^{ème} raison qui a poussé le Conseil à partir du point de vue des centralités, c'est le débat sur les recompositions territoriales. On se replace dans le contexte : nous sommes début 2015, le schéma de coopération intercommunale n'est pas encore dessiné. Quelles coopérations pour demain ? Qu'est-ce qui doit structurer un territoire ? Autant de questions cruciales pour les membres du Conseil de développement et les élus.



Des scénarios pour ouvrir le débat

- **Pourquoi des scénarios ?**
 - Des outils au service de la réflexion sur les évolutions du territoire
 - Se projeter à moyen terme : ouvrir la réflexion en évitant les traditionnels scénarios tendanciel / rupture / médian
 - Discuter des possibles, des choix
 - Traiter « positivement » tous les scénarios, sans juger de telle ou telle évolution: penser les évolutions envisageables même si elles paraissent inacceptables ou dérangeantes
 - Les scénarios permettent de dresser un récit imagé du territoire, et de mettre en avant les relations entre les choix opérés

Conseil de
développement



Il semblait intéressant, dans ce contexte, d'imaginer plusieurs types de centralités, pour notre territoire, et de mettre en perspective les conséquences que cela pourrait avoir ou que cela pourrait nécessiter, en termes de modes de vie.

C'est volontairement 4 scénarios qui ont été élaborés, afin d'éviter 2 scénarios binaires et un scénario « médian ».

Le choix a également été fait de proposer 4 scénarios sans jugement, afin d'ouvrir les possibles, et élargir le champ de la réflexion. Il n'y a donc pas, dans la réflexion, de bon ou de mauvais scénario. En fait, tous ont des avantages et des inconvénients, et tous contiennent des éléments réalisables.

Ces scénarios apparaissent donc comme des outils au service de la réflexion et du débat.



4 scénarios, 4 types de centralités et 4 modes de développement du territoire

- **Une ville centre renforcée, en réseau avec quelques pôles secondaires**
- **Une centralité unique, forte et intégrée composée des communes agglomérées autour de Saint-Brieuc**
- **Un territoire satellitaire, en réseau**
- **Rennes, centralité du pays de Saint-Brieuc**

Conseil de
développement



Le Conseil de développement a donc imaginé 4 types de centralités. Les scénarios ne vont pas être présentés intégralement ce soir.

Nous allons plutôt mettre l'accent sur ce que ces différents scénarios nous apprennent des centralités, car il serait trop long de tous les détailler.

Les 4 scénarios sont les suivants :

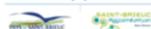
- > Une ville centre renforcée, en réseau avec quelques pôles secondaires
- > Une centralité unique, forte et intégrée composée des communes agglomérées autour de Saint-Brieuc
- > Un territoire satellitaire, en réseau
- > Rennes, centralité du pays de Saint-Brieuc



Une ville centre renforcée, en réseau avec quelques pôles secondaires

- **Principales caractéristiques du scénario**
 - Un centre ville traditionnel, lieu attractif et convivial
 - Une forte densification autour des centres villes et centres bourgs
 - Une économie locale et de proximité ; des emplois dus principalement au renouvellement générationnel
 - De fortes solidarités interpersonnelles dans un territoire de proximité
- **Principaux outils liés au scénario**
 - Aménagement de l'espace public très utilisé : le cadre de vie, le patrimoine sont des supports à la convivialité et au bien-être
 - Accessibilité physique et temporelle des services (animation permanente)
 - Regroupement et mutualisation des bourgs ruraux autour de quelques centralités secondaires « solidarité de nécessité ». La priorité est mise sur la ville centre et son centre-ville.

Conseil de
développement



Scénario 1 : Une ville centre renforcée, en réseau avec quelques pôles secondaires

Dans ce scénario, la « centralité » est abordée au sens traditionnel

- 1) Elle cumule des fonctions variées : habitat, services administratifs, commerciaux, culture, convivialité
- 2) Elle est identifiée et visible : forme urbaine dense, centre historique, porteur d'une identité
- 3) Elle fait l'objet d'une animation permanente, dans le temps
- 4) Elle fait l'objet d'une attention particulière, en terme d'aménagement de l'espace public

Elle promet un modèle de la proximité, de la convivialité, de l'interconnaissance et de la solidarité entre les individus et les acteurs locaux.



Une centralité forte et intégrée, composée des principales communes agglomérées autour de Saint-Brieuc

- **Principales caractéristiques du scénario**
 - Une identité fédérative autour de Saint-Brieuc et de son pôle urbain
 - Le renforcement de grands projets de renommée régionale, voire au-delà
 - Les services, concentrés dans la centralité, sont accessibles par le numérique hors territoire aggloméré
 - Renforcement de la visibilité régionale du territoire
- **Principaux outils liés au scénario**
 - Une concentration des moyens et des énergies autour de quelques grands projets, au rayonnement régional
 - Renforcement de la centralité briochine (commune nouvelle)
 - Densification de l'habitat et des activités économiques dans la centralité

Conseil de
développement



Scénario 2 : Une centralité forte et intégrée; composée des principales communes agglomérées autour de Saint-Brieuc

Dans ce scénario, la centralité permet de donner de la visibilité au territoire, et de lui apporter un rayonnement régional plus conséquent

La notion de centralité est davantage institutionnelle: les forces ont été rassemblées et mises en commun autour de Saint-Brieuc pour lui assurer un rayonnement, sous la forme d'une « commune nouvelle »

La notion de centre historique, de proximité s'efface au profit du rayonnement : la baie a sa capitale, qui concentre les moyens, les énergies, les ressources et les équipements phares.

La baie a sa « capitale » qui est reconnue par tout le territoire.



Un territoire satellitaire, en réseau

- **Principales caractéristiques du scénario**
 - Des spécialisations territoriales complémentaires : l'industrie et l'agriculture autour de Lamballe, les activités touristiques et de plein air sur le littoral, et les services administratifs, à Saint-Brieuc.
 - Des habitants très mobiles, en fonction de leurs besoins
 - Un habitat et des services relativement dispersés (*peu importe le lieu où on vit, puisque l'on accède aux services*)
- **Principaux outils liés au scénario**
 - Organisation des complémentarités territoriales et des spécialisations par une forte mise en réseau

Conseil de
développement



Scénario 3 : Un territoire satellitaire, en réseau

Dans ce 3^{ème} scénario, la centralité prend en fait la forme de la « fonction » ; il n'y a plus une centralité, mais des spécialisations territoriales. Les territoires attirent non pas parce qu'ils concentrent, mais parce qu'ils ont chacun une fonction qui leur est propre.

Ce sont les flux qui structurent le territoire, davantage que la concentration de services et de fonctions variées.



Rennes, centralité du pays de Saint-Brieuc

- **Principales caractéristiques du scénario**
 - Les habitants du territoire bénéficient des services et activités de la métropole
 - La qualité de vie (environnement, espace naturel,...) est le moteur de l'attractivité et du développement
 - L'environnement est une source de créativité et d'innovation
 - Les habitants sont très mobiles et ouverts vers le territoire rennais notamment (25 à 35 min en train!)
- **Principaux outils liés au scénario**
 - Politiques foncières attractives
 - Préservation / reconquête des paysages et de l'environnement

Conseil de
développement



Dans le 4^{ème} scénario, au titre volontairement provocateur, (et qui a assurément fait réagir !), la centralité, l'élément attractif et structurant est extérieur au territoire, et plus « lointain » en termes de distance.

C'est le numérique qui permet de rapprocher la centralité et ses services des habitants ; la centralité prend donc une forme virtuelle !

Le territoire lui, se spécialise sur la qualité de vie et sur la qualité de son environnement.



En guise de conclusion

- **Les centralités, au cœur d'un projet de territoire**
 - Les centralités peuvent être appréhendées différemment
 - Leur définition peut modeler différemment le territoire
 - **La nécessité de définir collectivement le rôle et les centralités d'un territoire**
 - La meilleure coordination des différentes politiques publiques, au service de ce projet
- **Des mutations qui restent à creuser...**
 - La prégnance des activités et des services numériques
 - L'amélioration de la qualité des logements (thermique, densification mais aussi logements évolutifs)
 - La fluidité des déplacements
 - L'innovation et la créativité des acteurs locaux et des habitants

Conseil de
développement



Toutes ces formes de centralité ne seront pas compatibles entre elles... et elles doivent donc être appréhendées et pensées au sein d'un projet de territoire, partagé et cohérent. En effet, les centralités apparaissent être à la fois le reflet des modes de vie et des usages, mais aussi d'une vision politique autour du mode de développement d'un territoire : que privilégie-t-on au travers des centralités : La proximité ? Le rayonnement ? La construction de nouveaux logements et l'attraction de nouveaux résidents ? La qualité de vie et l'environnement récréatif ?

Quelles sont les politiques publiques qui doivent, ensuite, accompagner ces centralités : l'urbanisme bien sûr, les déplacements et l'offre de transport et de mobilité, les collaborations avec les commerces et l'offre commerciale, mais aussi avec l'animation culturelle, temporelle du territoire.

C'est pourquoi pour le Conseil de développement, ces 4 scénarios sont essentiellement une invitation à poursuivre la réflexion sur notre territoire...